

ЭКОЛОГИЯ

ЭКОЛОГИЯ

МЕ

ψ i

НЕПОЗНАННОГО



№ 1
ЯНВАРЬ
1991



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС И АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»



*НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС и АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»*

АНОМАЛИЯ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СЛОВО РЕДАКТОРА

ЧТО ТАКОЕ «АНОМАЛИЯ»?

Новый бюллетень представляет его редактор,
журналист Сергей БУЛАНЦЕВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНЫХ

СОБРАТЬ КОЛЛЕКЦИЮ ФАКТОВ

Академик Влаиль КАЗНАЧЕЕВ о восприятии аномальных
явлений и научном поиске

«МИННЫЕ ПОЛЯ» НОВОГО ЗНАНИЯ

Доктор экономических наук Елена МЕЛЬНИКОВА
размышляет о путях развития человеческого интеллекта

НЛО: НАБЛЮДЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

- объекты с хвостами
- «ночное солнце»
- почему глохнет мотор?
- «лицом к лицу»
- существа в серебристых комбинезонах

АНКЕТА ОЧЕВИДЦА

ПОРТРЕТ «ТАРЕЛКИ» ИЛИ ФОТОШУТКА?

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАНАДСКИХ УФОЛОГОВ

ПО ТУ СТОРОНУ БЫТИЯ

ЦАРСТВО ЗАГРОБНОЕ ИЛИ АГОНИЯ МОЗГА?

Сообщение о новом исследовании американских ученых
комментируют биолог, медик и богослов

№ 1

Январь

1991 год

При перепечатке материалов
бюллетеня обязательна
ссылка на «Аномалию»

Слово редактора

ЧТО ТАКОЕ «АНОМАЛИЯ»?

... Помнится, несколько лет назад после публикации о филиппинских целителях, вскрывающих плоть человеческую без наркоза и скальпеля, мне позвонил скептически настроенный читатель:

— Знаете ли вы, что младший Акопьян беретса повторить трюк этих самых псевдочудотворцев?! — Скептик говорил тоном профессора, отчитывающего дерзкого в своем невежестве первокурсника. Видимо, на том конце провода полагали, что на столь убийственный довод возразить нечего. И я согласился:

— Хорошо. Но давайте в таком случае попросим младшего Кио устроить «падение метеорита» на цирковом манеже, а потом скажем, что метеоритика — это лженаука, которой занимаются или ловкие трюкачи, или легковверные простаки!

Мой оппонент замолчал, как мне показалось, в некоторой раздумчивости...

Метеориты всплыли в этом эпизоде не случайно. Почти хрестоматийным примером категорического неприятия совершенно очевидного считается известное постановление парижской Академии наук о метеоритах. Подписанный чуть более двух веков назад в числе прочих академиков известным Лавуазье, этот вердикт по сей день точно отражает насмешливый скепсис даже светил науки в отношении того, что выходит за рамки парадигмы — совокупности сложившихся представлений об окружающем мире и его законах.

Постановление гласило, что тверди небесной не существует, камней на небе нет и быть не может, следовательно, всякое известие о том, что они оттуда падают, заведомо ложно.

Знакомая реакция, не правда ли? Ведь и сегодня весьма схожие оценки звучат из уст многих уважаемых ученых в отношении, скажем, НЛО, полтергейста, экстрасенсорики, разного рода «треугольников» и прочих явлений, относимых к аномальным.

Строго говоря, они аномальны не более, чем все то же падение камня с неба. Аномалия есть отклонение от нормы, так почему мы называем аномальными явления, происходящие каждый день во всех частях планеты? Должно быть, в силу далеко не исчерпывающего знания законов бытия мы обладаем неполным представлением о том, что есть норма. Но отторгать эту категорию явлений как несуществующих — значит уподобляться «ничьей бабушке» из Вороньей слободки, которая не доверяла электричеству и жгла керосин на антресолях. Если подходить к делу сугубо формально, у нее были серьезные основания «не доверять» электричеству — ведь современная наука не в силах объяснить природу электрического заряда. Но несмотря на этот пробел в познании, мы не мыслим себя сегодня без тех благ, что дает нам электричество.

Слово «аномалия», таким образом, отражает не суть явления, а наше

отношение к нему. «Аномалия» — так решено назвать научно-информационный бюллетень, который ТАСС планирует выпускать совместно с ассоциацией «Экология непознанного». Какую же цель преследуют издатели нового бюллетеня?

Путь к научной истине начинается со сбора фактов, их систематизации, обобщения, осмысления. Факты и только факты являются фундаментом любой рабочей гипотезы, рождающейся в результате кропотливого труда исследователя. ТАСС обладает огромными информационными возможностями, от всесоюзной и мировой корреспондентской сети агентства не ускользнет ни один достойный внимания «аномальный» факт. Научный потенциал «Экологии непознанного» позволит отделить зерна от плевел, отобрать информацию, которая укажет направление поиска.

В «Аномалии» читатель познакомится с фактами, которые не укладываются в рамки обыденного сознания и потому кажутся многим или выдумкой, или ошибками наблюдения, или невероятно разросшимися слухами. Да и как еще расценить, например, мгновенное исчезновение НЛО с места посадки? Любой кандидат любой из точных наук скажет, что по законам природы это невозможно. Уточним: по известным нам законам природы. Вспомним: еще на памяти наших дедов авторитетнейшие ученые мужи с мировой репутацией утверждали, ссылаясь все на те же законы природы, что полет на механизмах тяжелее воздуха невозможен. Самолет русского изобретателя Можайского

перечеркнул казавшиеся безупречными математические выкладки уважаемых ученых. Так почему не допустить, что где-то в бездне миров и пространств некий «инопланетный Можайский» изобрел мгновенно перемещающийся аппарат, который, по нашим представлениям, не имеет абсолютно никакого права на существование?

Нам снова могут возразить со ссылкой на высочайшие авторитеты и теории, на которых зиждется все здание современной науки: межзвездные перелеты являются чистой воды утопией, так как колоссальные расстояния между звездами непреодолимы в силу невозможности превысить скорость света. Так ли уж невозможно? Высказана же гипотеза о существовании тахионов — частиц, для которых скорость света является минимально возможной. Да и так ли уж необходимо ее преодолеть? Ныне допускается мысль, например, об искривлении пространства, при котором весьма удаленные объекты оказываются едва не на расстоянии протянутой руки. Вот простая аналогия: муравью надо проползти по километровой веревке. Далеко! Но если этот крошечный трудяга умудрится сложить веревку пополам, ее концы окажутся рядом.

Невозможно? Воздержимся от полемики, вспомним лишь реакцию великого Эдисона на сообщение о том, что советский ученый С.Лебедев создал в 1928 году искусственный каучук: «Известие о том, что Советскому Союзу удалось получить синтетический каучук, невероятно. Этого никак нельзя сделать. Скажу больше — все сообщение ложь».

Как видим, ошибаться могут даже

великие ученые. Но явления, поражающие наше воображение и кажущиеся невероятными, от этого не перестают существовать. Да, мы сегодня не можем объяснить, каким образом НЛО совершает в воздухе на сверхзвуковой скорости поворот под прямым углом, но надо ли торопиться с приговором о том, что-де такого быть не может в принципе?

Привычный нам цветной телевизор показался бы средневековому алхимику небывальщиной или чертовщиной...

«Аномалия» ставит целью сбор и публикацию проверенных фактов, данных и наблюдений, которые не укладываются в рамки нашего привычного восприятия. Мнение об этих «аномалиях» на страницах бюллетеня выскажут ученые и специалисты из ассоциации «Экология непознанного». Мы постараемся избавиться от гипноза так называемого «здорового смысла», который, по меткому выражению доктора философских наук А.Сухотина, является совокупностью догм, принадлежащих вчерашнему дню науки. Ибо невозможно идти в неведомое, непознанное, «аномальное», запасшись в этот

трудный путь багажом привычных толкований и устоявшихся представлений. Новое нередко завоевывается лишь благодаря крайне неординарным, подчас «сумасшедшим» поворотам мысли. Об этом очень хорошо сказал Нильс Бор, когда заметил двум известным физикам: «Все мы согласны, что ваша теория безумна. Вопрос состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истиной».

Наше время является свидетелем небывалого общественного интереса к «аномальным» явлениям, от которых долгое время насмешливо отмахивалась так называемая официальная наука. Гласность открыла для широкого читателя темы, еще недавно с великим трудом пробивавшиеся на страницы газет и журналов сквозь препоны цензорских запретов и ограничений: парапсихология, НЛО и прочие «белые пятна» нашего бытия. Хочется надеяться, что «Аномалия» станет хорошим гидом для тех, кто решится на попытку разобраться в клубке этих невероятно сложных, но бесконечно притягательных проблем.

Сергей БУЛАНЦЕВ,
редактор бюллетеня «Аномалия».

Точка зрения ученых

СОБРАТЬ КОЛЛЕКЦИЮ ФАКТОВ

Наше восприятие так называемых аномальных явлений не может ограничиваться лишь ежедневным поиском приключений и сенсаций. Это только одно из начал — организация нашей мировой научно-феноменологической коллекции необычных явлений

земного бытия. Постепенно эта коллекция станет увеличиваться, прежние «экспонаты» будут объединяться по новым критериям и принципам, многие из них, видимо, получают тривиальное физическое или психологическое объяснение — такова логика познания всего нового, и пусть

в «сухом остатке» необычных, необъяснимых явлений останется лишь несколько процентов, это не меняет актуальности научного поиска.

Чем объяснить, что в различные периоды истории люди наблюдали в небе и на поверхности Земли загадочные, необычные явления, где выражались соответствующие данной эпохе сложившиеся представления о мире? Это древнейшие наскальные рисунки, виденья летящих колесниц, огненных копий, мифических фигур в древней истории; в средние века — копыеносцев, всадников, парящих посланцев неба; в наше время это различные космические аппараты, роботоподобные фигуры, так называемые гуманоиды, и др. Что это — болезненные галлюцинации, массовый гипноз, внушение на расстоянии, феномен социальной психологии века или элементы объективной реальности, которая не поддается всеобщему восприятию?

Думается, мы сами — разумное земное живое вещество — можем быть неким космическим «симбиозом» нескольких форм живого вещества. В различные эпохи люди действительно могли ощущать, видеть те картины, предметы, явления, которые для них были привычны, традиционны в сложившемся видении мира их современности. Такое видение могло быть следствием планетарных или космопланетарных процессов в околоземном пространстве, отдельных территориях, их электромагнитных, полевых аномалий (флуктуаций) солнечных, космических потоков вещества. В такой среде многие или отдельные люди воспроизводили относительно идентичные, привычные для них картины: их организм, мозг, их

нервные клетки испытывали специфические необычные явления. Это были (есть) своего рода фантомы уже существующих в подсознании освоенных ранее образов или их сочетаний (второй биокосмический принцип). Но это лишь одна сторона явления, истинные флуктуации косного (или живого) вещества околоземного пространства при этом могут оставаться другими по своей физической и энергетической (информационной) сути, чем вызванное ими восприятие наблюдателей. Таковы первые уровни «космической мимикрии», где субъективное и объективное сливаются, но выражаются по своей сущности в различных явлениях.

Итак, существующее нечто (физическое, биогенное земное и космическое) вызывает, возбуждает у людей-свидетелей психо-эмоциональное «видение» в соответствии с прежними существующими у них программами памяти или их сочетаниями. Возможно и другое: указанные предполагаемые флуктуации (процессы, явления) в околоземном пространстве есть соприкосновение с планетой Земля и нами других форм разумного живого вещества Вселенной, соприкосновение с неизвестными для нас, землян, целями, а возбужденные образы, восприятия людей — свидетелей — лишь некий побочный «остаточный продукт» такого космологического зондирования нашей планеты. Возможно, на поверхности Земли, в околоземном пространстве есть предпочтительные места таких контактов, логика их выбора остается для нас неизвестной. В таком случае часть феноменов ИЛО, так называемых

аномальных явлений, может быть отражением возможного «языка», возможного процесса космологического контакта разных форм живого разумного вещества. Вряд ли правильно искать в космосе только себе подобных — на белково-нуклеиновой основе — антропоморфных собратьев. Это скорее скрытые тенденции антропоцентризма (белково-нуклеинового центризма) и космологического актуализма.

Восприятие современного (в соответствии с данной эпохой) подобия летательных аппаратов, так называемых гуманоидов, может быть попыткой поисков некоего «языка» для того, чтобы одна форма космической разумной жизни Вселенной могла бы понять другую. Этому отнюдь не противоречат находки следов «посадок», неизвестных свойств материалов, физических, химических и других

находок в местах контактов. Возможно, что навязывание нашего земного подобия, наших представлений, знаков, текстов — фотографий «земного шовинизма», окажется не более чем космологической утопией. Идут процессы слияния субъектных и объектных феноменов в околоземном и космическом пространстве, где есть качественная множественность субъектов, которые относительно друг друга выступают теперь в механизмах взаимодействия как объекты. Это уже проблема поиска иных принципов взаимодействий, языков, космологической информации.

Сегодня необходимо работать над коллекцией новых фактов и феноменов. Отрадно, что эту задачу берет на себя научно-информационный бюллетень «Аномалия».

Влаиль КАЗНАЧЕЕВ,
академик АМН СССР.

«МИННЫЕ ПОЛЯ» НОВОГО ЗНАНИЯ

Проведем простой мысленный эксперимент — попробуем ответить на вопрос, мог ли кто-нибудь даже из великих мыслителей, допустим XVIII века, представить себе современные средства коммуникации? Те средства, которые используются сейчас массами людей? Ведь находясь дома, набрав 12 цифр на определенном техническом устройстве, мы можем через минуту общаться с собеседником практически из любой точки земного шара.

Невозможно было всего 100-150 лет назад представить мир компьютеров и новых искусственных материалов, самолеты, метро и многое другое, что

окружает нас в повседневной жизни, не говоря уже о специальной технике и особых технологиях. А мы привыкли к ним. Мы считаем само собой разумеющимся, когда радио и телевидение передают репортажи со всего мира. Причем информация идет очень быстро — вот в этом районе Земли война, гибнут женщины и дети, вот здесь катастрофа в аэропорту, здесь стихийное бедствие, а еще через несколько минут — финал захватывающего спортивного соревнования, новости искусства... И мало кто задумывается при этом о технических способах, которые

возволяют всю эту информацию получать именно таким образом. Мы привыкли. На фоне многих событий и фактов современный человек не обращает внимания на многое, что заставило бы замереть от удивления, ужаса или восхищения жителей прошлого.

В XVIII веке трудно было представить все последствия открытия электрической энергии и связанные с этим изменения в жизни людей. Но заметим: ведь тогда уже было известно, что эбонитовая палочка притягивает листочки бумаги. Однако никому из сидевших на берегу реки не пришло в голову, что можно опустить в воду турбину и получать электроэнергию.

Можно допустить, что в частных проявлениях уже сегодня просматривается какой-то неизвестный нам новый мир, значительно отличающийся от привычного. Для его материализации потребуются, а значит и возникнут, новые технические или биотехнические устройства, приборы, технологии. А окружив себя ими, человек будущего будет, возможно, ставить тот же вопрос о своих предшественниках — ну как же они не знали, что все это так просто?

Многочисленные факты последних десятилетий определяют ситуацию резкого перехода от стадии научно-технического прогресса к более высокой — фазе интеллектуальной революции. При этом лавинообразный рост новых знаний будет отличаться уникальным свойством интеллекта — воспроизведением в зависимости от уровня использования, т.е. действием, положительных обратных связей. Чем больше использовано, тем больше

воспроизводится. Интеллектуальный ресурс — самый ценный ресурс высокоразвитого общества — при этом не только самообогащается, но и обретает способность умножать природные ресурсы, которые необходимы для дальнейшего развития человечества.

Девять миллионов тонн серого вещества в головах людей создают будущее планеты. Именно они изобретают, совершенствуют, загрязняют, убивают и рожают все, что нас окружает. Они же, организовавшись в структуры власти, управляют, регулируют, прогнозируют, запрещают, выделяют ресурсы и ставят цели. Человеческий интеллект создал новый мир радио и телевидения, компьютеров, лекарств и продуктов. Но на рубеже третьего тысячелетия обострился кричащий парадокс — ведь именно эти силы привели и к возможности тотального самоуничтожения. Нет никаких гарантий предохранения от появления новых средств уничтожения не только физической, но и высшей психической сущности человека. Базовые открытия в этой области уже сделаны. Гонка вооружений заменяется гонкой знаний.

При взгляде в прошлое можно с уверенностью констатировать, что все крупные достижения человечества в своей основе имели новое, революционное знание. Но именно достижения науки и техники, т.е. плоды интеллектуальной деятельности, привели к тому, что сейчас некоторые страны мира тратят около 3-5 процентов национального дохода на восстановление окружающей среды. Дом, в котором люди жили тысячи лет, уже не выдерживает их технократической активности. Тихо, но деловито

убивается биосфера в тех своих проявлениях, которые пока доступны человеческому знанию. За счет использования новых технологий и синтеза новых веществ стремительно возникают так называемые слабые реакции в биосфере, которые при кажущейся мизерности запускают катастрофические и очень быстрые природные механизмы.

Позитивные и негативные свойства, которыми обладает интеллектуальный ресурс человечества, имеют характер взрыва. Они дают эффекты на исторически очень коротком интервале времени. Образно говоря, человечество стоит на «минном поле» нового знания. Сегодня разум ставит эксперименты уже не на лабораторных животных, а на самом себе. Ставки в них — жизнь, интеллект, здоровье. Поле деятельности — вся биосфера, ближний космос...

Так есть ли время для того, чтобы возможные необратимые последствия удалось как-то предотвратить? Этого времени нет. Уже сегодня, сейчас будущее, изобретенное людьми, будущее со своими непредсказуемыми последствиями сталкивается с настоящим. Из будущего, обкрадывая своих детей, мы черпаем ресурсы и здоровье.

Лечите подобное подобным, говорили древние. Интеллектуальный ресурс объединенного человечества, пожалуй, один из немногих реальных факторов, который может кардинально изменить сложившуюся ситуацию. Способность к творчеству, созиданию заложены в природе человека, а значит, и в основных генах цивилизации. Задача заключается в том, чтобы осуществить конверсию в сфере приложения интеллектуального ресурса, направить

его на созидание нового безопасного будущего. Но как это может сделать технократическое общество, отвергая информацию о проявлениях своих собственных возможностей в сфере высшей психической деятельности, игнорируя реальные феномены окружающего мира?

«Снежные люди», самопроизвольные перемещения и возгорания предметов, «возвращения с того света», неопознанные небесные явления волновали людей на протяжении веков. Интерес к таким вопросам затрагивает нечто, чего мы не можем объяснить, но реальность чего отчетливо чувствуем. Феноменальные факты, которые собираются во многих точках планеты — будь то сведения о НЛО, полтергейстах или телепатии, — еще совсем недавно у нас предавались анафеме. Но именно они, возможно, и есть проявление давних, старательно не замечаемых технократической научной мыслью явлений, которые и определяют феномен самого человека как разумного начала Космоса? Для их осмысления и изучения поистине необходима какая-то специфическая, синтетическая наука — экология непознанного.

Активизация сбора таких фактов с использованием мощных информационных организаций, прессы, побуждение к размышлению над ними большого числа людей, думается, и есть путь, на котором возможна позитивная мутация человеческого интеллекта, а значит и выживание рода людского. Это — путь надежды.

Елена МЕЛЬНИКОВА,
доктор экономических наук,
председатель Совета фонда
«Интеллект и выживание».

НЛО: наблюдения и комментарии

ОБЪЕКТЫ С ХВОСТАМИ

“Работаю я помощником машиниста, вожу грузовые составы. До сих не верил ни в какие НЛО, а сегодня /22 ноября 1989 года/ ночью убедился, что все это не сказки... Вели поезд из Минвод, ровно в час ночи остановились у входного красного станции Червленная. Включил свет в кабине электровоза, пишу прибытие в маршрут, а у самого такое неприятное ощущение, будто кто сквозь лобовое стекло очень пристально на меня смотрит. Поднял голову - что-то летит. Сначала не понял, крикнул машинисту, раскрыли окна, догадались свет потушить. Поперек пути с юга летела целая “эскадра”. Крупный объект был окантован каким-то белым ореолом, головная часть светится и по всему телу какие-то полоски с яркими точками посередине. За ним шел длинный шлейф такого же светлого вещества, прямо как плазма. Рядом на небольшом расстоянии летели три овальные предмета, тоже белые как лампы дневного света и тоже окруженные белым ореолом с длинным шлейфом. Летели с одинаковой небольшой скоростью в сторону Северного Казахстана. Мы наблюдали все это не меньше 5 минут. Потом в небе на северо-востоке, куда они пролетели, появилось яркое сияние с отчетливо выраженными границами. Внутри тоже были видны багровые искры. Через пару минут все исчезло. И еще: ночь была лунная, на небе ни облачка, а летели они совершенно бесшумно”.

/Петров А.Е., г.Гудермес ЧИАССР./

“3 августа 1990 года в 23.45 мы шли по улице и один из нас случайно обратил внимание на небо: “Смотрите, что это летит?” По небу летел светящийся объект на высоте не более 2 км, после него оставался след в виде конусообразно расходящихся световых полос. Объект изменил скорость, и в этот момент лучи изменили конфигурацию /в виде сферы/, а затем снова стали расходиться конусом. В момент удаления объект оказался к нам “хвостом” и лучи расходились веером во все стороны. Потом объект, казавшийся светящимся пятнышком, скрылся за деревьями. Двигался он с запада на восток, за ним оставался волнистый след, простиравшийся от горизонта примерно до середины небесной сферы. След расходился веером и за 10 - 15 минут полностью исчез”.

/Н.Пьянков, С.Никитин,
Г.Чашников, г.Белая Холуница
Кировской области./

“3 августа 1990 года в деревне Железово Тверской области мой 15-летний сын и еще три подростка около полуночи заметили на северо-западе на высоте около 1 км над лесом маленький ярко-белый шарик. Расстояние до него было примерно 5 км. Объект двигался в восточном направлении со скоростью самолета, но размеры казались явно больше любого авиалайнера. За объектом тянулся легкий волнистый след. Через минуту стали видны яркие

лучи, отходившие от ядра назад по параболе. Вскоре за ядром образовался яркий голубоватый хвост, который, раздуваясь в размерах, принял форму дирижабля раз в 10 больше полной Луны. Сама Луна была в это время видна в южном направлении. Затем от ядра отделилось кольцо менее яркое, чем ядро, но ярче, чем след и, вписываясь в контур "дирижабля", прошло от начала до хвоста и исчезло. Через 5 минут, уже к северу от деревни,

объект остановился, стал резко снижаться по крутой дуге, завис над лесом на высоте около 20 метров и стал медленно гаснуть до полного исчезновения. В момент резкого снижения объекта хвост в виде "дирижабля" оторвался от него, начал медленно расплываться и гаснуть. На небе остался лишь светящийся извилистый след, который постепенно превращался в размазанную полосу".

/Акимов Е.П., г.Тольятти./

«НОЧНОЕ СОЛНЦЕ»

"В ночь с 18 на 19 августа 1990 года отца разбудил сильный гул и содрогания земли. По словам отца, как будто по улице проезжал бульдозер, но гул был сильнее. Железная дорога проходит в 500 метрах от нашего дома и нам есть с чем сравнить уровень шума. Отец вышел наружу и увидел яркий красно-багровый свет, охвативший небо и землю. Источника свечения и гула он не увидел, но утверждает, что они появились со стороны Кызылкумских песков, то есть с юга, а потом переместились на запад. Когда я вышел на улицу, часы показывали 3.30. Меня удивила западная полусфера неба - она была багрово-красная, оттуда и был слышен гул. Я быстро поднялся на крышу дома и увидел: на западе висит "солнце". Свечение и гул исходили от него. По моей оценке, расстояние до него было от 10 до 100 км. С интервалом в полторы-две секунды свет "солнца" то затухал, то становился сильнее. При этом в западной части неба не было видно ни одной звезды, хотя в восточной

полусфере они отчетливо наблюдались. Поначалу "солнце" висело неподвижно, потом резко пошло вниз. В 4.15 оно полностью скрылось за горизонтом. При посадке яркость и гул постепенно уменьшались. Вместе со мной данное явление наблюдали два моих брата".

/А.Мадаминов, инженер-механик, г.Хазарасп Хорезмской области Узбекистана./

"31 июля 1989 года наша семья любовалась вечерним заходящим солнцем, облаков рядом не было. В 20.48 17-летний сын Александр позвал нас и показал на светящийся предмет рядом с солнцем. Предмет имел точные геометрические очертания буквы В латинского алфавита с прямоугольниками в верхней части. Его свечение было, пожалуй, ярче солнца. В 20.51 предмет стал как бы затухать, причем сначала погасла сама буква и прямоугольник на ее левой стороне, затем угас и правый. В тот же вечер в 21.03 я увидела точку на солнце, которая затем немного

сместилась влево, оставаясь при этом внутри диска. Вся наша семья также видела эту точку невооруженным глазом".

/Т.С.Довмат, г.Днепропетровск
УССР./

Сообщения из рубрик "Объекты с хвостами" и "Ночное солнце" комментирует кандидат технических наук Александр СЕРДЮКОВ:

Согласно классификации наблюдений НЛО в зависимости от расстояния, предложенные для анализа пять случаев относятся к так называемым дальним наблюдениям, наиболее трудно поддающимся идентификации. Однако, исходя из опыта работ с различного рода космическими аппаратами, одно сообщение можно с высокой степенью вероятности отождествить с посадкой космических аппаратов, которые при входе в плотные слои атмосферы окутываются плазмой и визуально представляют собой светящиеся шары. Добавлю, что указанный в сообщении А.Е.Петрова Северный Казахстан является штатным полигоном посадок таких объектов. Три случая /из Кировской области, г.Тольятти, Узбекистана/ могут быть отнесены к наблюдениям ракетно-космических стартов, сопровождающихся типичными звуковыми и световыми эффектами, а также характерной траекторией, пролегающей с запада на восток. Пятый, днепропетровский случай, по-видимому, относится к наблюдениям в космической среде и на его счет никакой гипотезы у меня пока нет.

Наблюдение А.Мадамина и его братьев анализируют специалисты по энергетическим процессам:

Валерий НАЗАРЕНКО: Сразу следует отметить, что объем информации почти не дает возможности делать какие-то достаточно обоснованные выводы. Информации мало и носит она чисто качественный, описательный характер. Тем не менее, думается, что виденное очевидцами явление никак не может быть объяснено каким-либо взрывом, в том числе и так называемым объемным. Вспышки и гул от взрывов не могут существовать 45 минут. О ядерном взрыве также не приходится говорить. Ведь помимо указанной временной особенности, здесь появляется еще и невозможность прямого визуального наблюдения без существенного вреда для здоровья свидетелей.

Александр ТУМАКОВ: Пожалуй, кратко описанное явление напоминает процесс горения. Ясно, что значительных лесных массивов в районе наблюдения не имеется. Поэтому следует предположить, что горел довольно большой объем горючего. Это могло быть связано, например, с аварийным выбросом или уничтожением /выгоранием/ природного или горючего газов. Во всяком случае, явления такого рода мне приходилось наблюдать вблизи крупных химических и металлургических заводов. При этом в зависимости от конкретных для данной местности особенностей распространения сейсмических волн может происходить и заметное сотрясение почвы.

ПОЧЕМУ ГЛОХНЕТ МОТОР?

"5 января 1979 года в 17 часов я ехал в своей машине по окраине города Уральска. Примерно на высоте 300 метров я заметил серебристый дисковидный объект диаметром около 20 метров, который испускал сильный луч. Диск направлялся в юго-восточную сторону. Когда я приблизился, у машины внезапно заглох мотор. Какая-то техническая неисправность исключалась - машина была совсем новая, приборы функционировали нормально, бензина полный бак. Когда серебристый диск улетел, у меня через 25 минут машина заработала. Был ошеломлен, но механически зафиксировал время и форму НЛО..."

/Т.К.Жубанчалиев, пос. Каменка Уральской области Казахстана./

"...Дело было 26 июля 1990 года в 0.25... Объект в виде конуса света завис в районе деревни Бурново и начал медленно снижаться. В это время луч света ударил прямо в мою сторону. Ощущение было не из приятных, как будто меня кто-то толкнул. Мягкий такой толчок, не сильный. В "Зените" оставалось немного пленки, а до деревни меньше трех километров, "Жигули" под окнами, и НЛО явственно снижается. Конечно, жена и дочь предложили догнать объект. Сев в машину и включив освещение, я повернул ключ в замке зажигания, и на этом наша погоня за НЛО закончилась. Двигатель захлебнулся и заглох. Я еще пощелкал замком зажигания, но все напрасно. Как будто из машины испарился аккумулятор. Утром следующего дня "Жигули" завелись как ни в чем ни бывало, но не

горела ни одна лампочка, кроме освещения салона и щитка приборов. А ведь я не включал ни фары, ни стоп-сигнал. Меня в фонарях лампочки, я обратил внимание на то, как они перегорели. Обычно сгорает спираль, а держатели остаются целыми. А тут и держатели оплавились в виде капелек меди..."

/В.Заболотский, учитель черчения, газета "Советская Башкирия"./

ОТ РЕДАКЦИИ. Нарушение работы двигателей внутреннего сгорания - одно из классических воздействий НЛО. Фактический материал по этому вопросу весьма обилен и, что важно, предметно изучался еще на заре уфологии. Среди работ, касающихся данного аспекта многопланового феномена НЛО, можно выделить монографию американского ученого Д.Мак-Кемпбелла "Новые взгляды на проблему неопознанных летающих объектов с точки зрения науки и здравого смысла", вышедшую в США в 1973 году.

Автор, в частности, напоминает, что обыкновенный автомобиль работает, всасывая воздух и парообразное горючее в камеру сгорания, в которой эта смесь поджигается электрической искрой. Воздействие НЛО на такой двигатель с некоторого расстояния должно, следовательно, влиять на свойства или воздуха, или топлива, или искры зажигания. Наиболее вероятным способом выключения работающего мотора является разрыв электрической цепи зажигания. Таким образом, воздействие НЛО на мотор

скорее всего является электрическим или электромагнитным по своей природе. Аналогичен и механизм воздействия НЛО на радиосистемы. В Англии имел место случай, когда водитель грузовика сообщил полиции, что зависший над ним НЛО вывел из строя систему освещения и радио, а дизельный двигатель его автомашины продолжал работать.

Высокочастотная электромагнитная радиация может индуцировать перенапряжения и разряды во вторичной обмотке бобины. В результате оказывается полностью нарушенной необходимая для нормальной работы двигателя последовательность искрообразования. Это может объяснить, почему моторы автомобилей проявляют высокую чувствительность к влиянию НЛО.

Физической основой воздействия ВЧ поля на работу фар является повышение сопротивления вольфрама в условиях микроволнового облучения. "Вольфрамовый эффект" дает также альтернативное объяснение выключению двигателей в связи с тем, что контакты распределителя зажигания, выполненные из вольфрамового сплава, подвержены этому воздействию. Повышение сопротивления контактов уменьшает ток в первичной обмотке бобины,

снижает интенсивность искры или даже полностью ликвидирует возможность нормального возникновения искры в запальной свече. Крышка распределителя зажигания, несущая на себе эти контакты, выполняется не из металла, и отсутствие хорошего экранирования может быть причиной высокой чувствительности систем зажигания к этому воздействию. Кроме того, высокочастотная электромагнитная радиация от НЛО способна наводить в системах блуждающие токи, нарушающие работу электрических устройств, вплоть до их сгорания.

Нам представляется, что это объяснение полностью соответствует случаю с Т.Жубанчалиевым из поселка Каменка. В инциденте с учителем В.Заболотским добавляется воздействие на самого свидетеля - отмечено неприятное ощущение и толчок. Но и эта особенность лежит в рамках концепции Д.Мак-Кэмпбелла об электромагнитном характере воздействий НЛО - их ВЧ поле вызывает вполне определенные физиологические реакции людей. "Толчок" может быть вызван быстрым, неосознанным сокращением определенной группы мышц. "Управляющую" команду на это выдает нервная система человека, на которую повлиял импульс ВЧ излучения.

“ЛИЦОМ К ЛИЦУ“

“Случилось это ночью 22 июня 1990 года, свидетели - работники ночной смены хлебопекарни Келлеровского райпищекombината. Под утро, когда слегка просветлело небо,

находившийся во дворе кочегар В.Мельчинский увидел приближающийся с северо-запада светящийся объект на высоте примерно 500 метров. За ним тянулся

веер серебристо-розовых лучей. Когда объект, летевший в три-четыре раза быстрее самолета, приблизился, В.Мельчинский четко рассмотрел эллипсообразный розово-красный аппарат, за которым оставался след в виде двух прозрачных серебристых снопов. Длина аппарата составляла 10 - 15 метров. Он залил все розовым светом. Кочегар стал громко звать работавших в ночную смену. Не менее семи работниц вышли наружу, объект в это время пролетал над пекарней. В.Мельчинский закричал: "Лети сюда! Помоги нам, бедным! Всю жизнь по ночам приходится работать!"

Не разворачиваясь, объект в том же темпе двинулся в обратную сторону, причем лучи оказались сзади. Завис над пекарней и стал медленно снижаться. Женщины испугались и завопили, одна из них упала в обморок. Только старшая - Броня Боровских сохранила хладнокровие и осталась стоять перед дверью. В.Мельчинский тоже перепугался и бросился было наутек. Однако, сделав несколько шагов, вдруг почувствовал, что ноги его не слушаются и отказываются передвигаться.

Объект в это время выглядел шаром, казалось, будто на его краях мигают огни. В полной тишине и безветрии от объекта исходил приятный звук, похожий на шелест листвы... Круг завертелся с огромной скоростью, розово-красное излучение пропало, стал виден серебристо-стальной объект в форме тарелки. Из ее середины ударил пучок красно-розового света, потом второй и третий, который попал в В.Мельчинского. Затем "тарелка" поднялась вверх, дала крен и улетела в юго-восточном направлении.

Вот что рассказал В.Мельчинский,

попавший под излучение НЛО:

- Месяца два назад у меня на лице появилась опухоль величиной с горошину. Однажды я ее расковырял, так она еще больше выросла. Я уж испугался - не раковая ли это опухоль? А после того, как попал под пучок света от той штуки, пришел домой и обнаружил на месте "горошины" лишь синее пятнышко. У меня давно болят ноги, особенно пятки, а после той встречи... - Кочегар улыбнулся и затопал ногами..."

/Иван Бекк, с.Келлеровка
Кокчетавской области Казахстана./

ОТ РЕДАКЦИИ. Данный инцидент заслуживает внимания уже потому, что в нем фигурирует целая группа свидетелей. Но дело не только в этом. Его детали весьма "удачно" коррелируют с деталями многих других случаев контактов с НЛО. Веер лучей от неопознанного летающего объекта фигурировал, например, еще в 1949 году в драматических случаях с летчиком Апраксиным. С призывом к НЛО обращались, в частности, и охотник из Хатанги в 1972 году и свидетельница одного из проявлений феномена во время массового наблюдения НЛО в районе Харовска в 1989 году. Причем, их слова, как и в данном случае, не остались без ответа. Медленное снижение, зависание и взлет с предварительным креном весьма характерны для значительной части близких наблюдений НЛО. Шум от НЛО наподобие шелеста листьев типичен для целой серии наблюдений и объясняется многими исследователями электрическими явлениями вроде коронного разряда на высоковольтных линиях.

Воздействием электромагнитного ВЧ излучения объясняют также

возникновение у некоторых очевидцев чувства страха и временного или частичного паралича /из-за нарушения проводимости сегментов нервных волокон, управляющих мускулатурой/. Смена цветов НЛО, вернее, изменение свечения возбуждаемых НЛО газов атмосферы, как указывается в целом ряде работ, говорит о смене "энергетических режимов" НЛО. Причем оранжево-красное или пурпурное /близкое к розовому/ свечение, по-видимому, связано со спектральной линией водорода, а также, возможно, неона или комбинации линий ксенона и аргона. Следует отметить, что именно последние - благородные газы - предпочтительно используются в газовых лазерах. Почти вся радиация от ионизированных благородных газов лежит в инфракрасном диапазоне. В данном случае это представляется особенно примечательным, поскольку здесь имеется важная деталь - излечение свидетеля под воздействием НЛО. Напомним, что широкую известность получила история быстрого заживления укушенного крокодилом, нарывающего пальца американского полицейского после кратковременного воздействия на него тепловой волны с НЛО.

"Лечебный" аспект комментирует кандидат медицинских наук Юрий СЕРГЕЕВ:

В медицинской практике широко применяется быстрое заживление травм с помощью стимулирующего воздействия инфракрасного лазерного излучения или магнитного поля. С их помощью проводят также обезболивание, получают противоотечные эффекты. Так лечатся blastомы, переломы, дефекты суставов. В настоящее время активно развивается и СВЧ-терапия, начаты работы по рентгеновской терапии в случае лечения заболеваний суставов. Одним словом, лучевая терапия в разных ее проявлениях находит все большее применение. Она может кардинально ускорить нормализацию дефектных участков организма. Главное здесь - точные индивидуальные дозировка и сочетание воздействующих на организм частот. В приведенном выше случае "исцеления", в принципе, нет ничего невозможного. Поражает лишь мгновенность диагноза и точность дозировки лечебного воздействия. Разумеется, для более полного анализа нет данных. Их можно получить только в результате всесторонних обследований "потерпевшего".

СУЩЕСТВА В СЕРЕБРИСТЫХ КОМБИНЕЗОНАХ

"Похоже, юная жительница кишлака Найманча Ойнисо Нормурадова из Самаркандской области приглянулась инопланетянам. Очаровательная, веселая Ойнисо,

пожалуй, и впрямь может вскружить голову любому парню. Судя по зсему, перед обаянием девушки не устояли даже инопланетяне.

В течение трех недель они

ежедневно посещали девушку. Их первый визит состоялся в сентябре 1990 года. Ойнисо рассказывает, как проснулась от недомогания и решила походить вокруг дома. Внезапно ее ослепил яркий луч, и девушка увидела над головой светящийся шар. Кто-то позвал ее - на крыше дома стояли два существа в серебристых комбинезонах. Ойнисо сама не помнит, как оказалась рядом с ними.

Пришельцы долго беседовали с девушкой и предсказали ей счастливое будущее, пообещали часто прилетать к ней. Они поведали также о необыкновенных биоэнергетических способностях ее двоюродной сестры, которая, повзрослев, сможет лечить людей.

Ойнисо рассказала о случившемся родителям, но они не придали этому значения, решив, что все это - плод богатого воображения дочери. Однако визиты незваных гостей продолжались. При встречах с ними Ойнисо вовсе не испытывала страха, а наоборот, ждала их. В одну из таких встреч пришельцы пригласили Ойнисо улететь с собой, но она отказалась. В другой раз заявили, что никому ее не отдадут и предложили свою дружбу. Родители запретили девушке встречаться с пришельцами, но тогда по ночам в доме начало происходить что-то неладное. С грохотом открывалась и закрывалась входная дверь, находящиеся в квартире испытывали недомогание, беспокойство. В это время Ойнисо слышала, как зовут ее новые друзья.

Жители Найманчи рассказывают, что неопознанные летающие объекты появляются над кишлаком довольно часто...

/И.Гребенюк, корр.ТАСС,
г. Самарканд./

"Это было в 1981 году, в конце ноября. Я тогда работала в магазине... вышла на крыльцо, подняла голову и вдруг на горе заметила светло-зеленое свечение. Оно шло с той стороны горы и было ярче, чем северное сияние... Вдруг на горе появилась "большая тарелка". Она остановилась на кромке горы. Затем от нее отделились две фигуры /похожие на людей/, судя по всему, не маленького роста. Отошли от "тарелки" на небольшое - метров двадцать - расстояние, и один из них нагнулся. Это было видно на фоне зеленого свечения. Затем они минуты две постояли, повернулись и опять пошли к "тарелке". Она чуть-чуть приподнялась над горой и ушла быстро в ту сторону, с которой появилась. И сразу же исчезло свечение..."

/Газета "Полярная правда",
сентябрь 1990 г./

**Комментарий эксперта
Ассоциации "Экология
непознанного", старейшего уфолога
страны Юрия ФОМИНА:**

Разумеется, сообщения подобного рода не оставят равнодушными читателей, и, скорее всего, те из них, кто недавно приступил к изучению так называемых аномальных явлений, могут оказаться во власти "обаяния" этих историй. Однако следует отметить, что представленная информация дает недостаточно материала для анализа - ведь проверить показания свидетелей, мягко выражаясь, весьма затруднительно. С другой стороны, на ее основании нельзя сделать и однозначное отрицательное заключение. Нужны специальные, весьма подробные исследования.

Каждая подобная история должна быть компетентно расследована и изучена отдельно. Ведь что является сейчас слабой стороной уфологической деятельности?

Оказываясь во власти всеобщего возбуждения, ажиотации, не имея никаких конкретных данных, никаких доказательств, мы начинаем слепо и сильно верить вместо того, чтобы спокойно и взвешенно разобраться, скажем, в каких-то "контактных" историях.

В сообщении о контакте Ойнисо Нормурадовой надо сразу отметить "приземленный", бытовой характер "общения с инопланетянами" - прямой результат нашего антропоцентрического воспитания. И это несмотря на то, что, по словам родителей девушки, у нее богатое воображение. Строго говоря, при анализе такой информации до проведения /обязательно в доверительной манере, тактично/ специальных исследований, нельзя отбрасывать и версии о галлюцинациях, возможно, связанных с некоторыми индивидуальными психическими особенностями и возрастными изменениями в организме девушки. Однако опыт показывает, что возможно и другое. Для нас, взрослых, не секрет, что дети /и подростки тоже/ порой как бы живут в своем, выдуманном ими мире, они искренне верят в него. Естественно, он формируется под влиянием как непосредственного окружения, так и общепринятых в данную эпоху представлений, стереотипов. Вероятно, Ойнисо - также не исключение. На этапе взросления энергетика организма может давать весьма сильные эффекты. Например, возникновение

полтергейста в 80 процентах случаев связывается с подростками, которые находятся в периоде полового созревания. Таким образом, возникают ситуации, имеющие характер спиритических сеансов, когда внутренний мир подростка своеобразно "материализуется". Чем он богаче, тем разнообразнее могут быть эти "материализации".

Сравните историю Ойнисо с показанием взрослой женщины - свидетельницы из сообщения в "Полярной правде". В последнем случае имеются непродолжительные по времени, немногочисленные "технические" детали описания посадки НЛО. Но и они хорошо коррелируют даже с ранними уфологическими описаниями - гуманоиды нагибаются, что-то исследуют...

Полтергейст, разнообразные аномальные явления, в том числе так называемые НЛО, экстрасенсорные эффекты - реально существуют. Я склонен считать, что и в указанных случаях могли иметь место некие воздействия на свидетелей. Но к чему они привели? Природа и механизмы таких воздействий далеко не изучены. Однако имеются концепции, позволяющие не только искать корреляции между известными малоизученными явлениями, но даже пытаться моделировать последние. К их числу относится и разработанная нами концепция об информационно-распределительных внеклеточных структурах. Она находится в одном блоке с идеей об информационном поле и позволяет в едином ключе рассмотреть ряд особенностей указанных здесь случаев при получении дополнительных данных.

*Анкета очевидца***КАК СОСТАВИТЬ ОТЧЕТ
О НАБЛЮДЕНИИ НЛО**

1. **ДАТА НАБЛЮДЕНИЯ:** год, месяц, число.
2. **ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНИЯ:** если точное время установить не удастся, то указать - утро, вечер, полдень, перед заходом Солнца, после полудня и т.д. **ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ НАБЛЮДЕНИЯ.**
3. **МЕСТО НАБЛЮДЕНИЯ:** название города, села, деревни; ближайшие населенные пункты или ориентир: на местности.
4. **ЧАСТЬ НЕБОСВОДА:** юг, восток и т.д.
5. **ЧИСЛО ОБЪЕКТОВ НАБЛЮДЕНИЯ.**
6. **ФОРМА:** аналогии с известными предметами или геометрическими фигурами. Желательно получить рисунок.
7. **ИЗМЕНЕНИЯ ФОРМЫ:** описание фаз изменения, их продолжительность.
8. **ДЕТАЛИ ВНЕШНЕГО ВИДА:** например, "антенны", "иллюминаторы", "посадочные опоры", выступы, "люки" и пр.
9. **ЦВЕТ:** сравнение с известными аналогами, описание поверхности объекта.
10. **ЯРКОСТЬ СВЕЧЕНИЯ:** наличие свечения, сравнение с аналогами, действие на глаза наблюдателя.
11. **СВЕТОВЫЕ ЭФФЕКТЫ:** например, изменение цвета и яркости, последовательность цветов, одновременная многоцветность, вспышки, отдельные огоньки, угасания, выбросы пламени или света и т.д.
12. **УГЛОВЫЕ РАЗМЕРЫ:** сравнение, например, с угловым размером полного диска Луны /около 18 угл. минут/.
13. **ЛИНЕЙНЫЕ РАЗМЕРЫ:** они достоверны, если есть ориентиры на местности. Например, "объект был виден на фоне здания", размеры которого известны.
14. **УГЛОВАЯ ВЫСОТА:** угол или оценка типа: у горизонта, в зените и т.п.
15. **ЛИНЕЙНАЯ ВЫСОТА:** достоверна, если есть ориентиры. Например, "объект прошел ниже облачности", высота которой известна.
16. **РАССТОЯНИЕ ДО ОБЪЕКТА:** достоверно при наличии ориентиров. Например, "объект был виден на фоне леса", расстояние до которого известно.
17. **НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ:** привязка к сторонам света либо ориентирам. Например, "объект скрылся за вершиной горы", название и расположение которой относительно сторон света и места наблюдения известно. Изменения направления движения.
18. **ХАРАКТЕР ТРАЕКТОРИИ:** прямая, ломаная, синусоидальная, круговая и т.д. Резкие изменения полета: остановки, рывки, зависания.
19. **ФИЗИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ:** взрывы, сейсмические явления, звуки, запахи, порывы ветра, изменения температуры, влажности. Электромагнитные явления в окружающей среде. Выбросы газов,

предметов и пр.

20. ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЖИВОЕ: в том числе на людей, животных, птиц, насекомых, растительность. Реакция животных, ощущения очевидцев /возбуждение, сонливость, "удар током", паралич, провалы памяти, потеря сознания и пр./

21. ВОЗДЕЙСТВИЕ НЕ НЕЖИВОЕ: в том числе на почву, воду, воздух, сооружения, технику, отдельные предметы. Аномалии в работе приборов, аппаратов, силовых линий, двигательных установок, радио и телевидения.

22. ПРОЧИЕ ЭФФЕКТЫ: исчезновения предметов, наблюдения странных образов, перемещения в пространстве и т.д.

23. ПОГОДНЫЕ УСЛОВИЯ: облачность, атмосферное давление, влажность воздуха, направление и сила ветра, прозрачность атмосферы, осадки, явления атмосферного электричества, температура и т.д.

24. ИСТОЧНИКИ ОСВЕЩЕНИЯ: наличие на небосводе звезд, планет, Луны в определенной фазе, Солнца на определенной высоте, наличие на местности фонарей, прожекторов, домов с освещенными окнами, костров, автомобилей с горящими фарами, самолетов и др.

25. ТИП НАБЛЮДЕНИЯ: одиночное или групповое, число наблюдателей.

26. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА: невооруженным глазом, в очках /показатели зрения и оптики свидетеля/, с использованием бинокля, телескопа, подзорной трубы, радиолокационной аппаратуры, звукозаписывающих средств, кино- и фотоаппаратуры и пр. Указать параметры аппаратуры и режим ее работы, например, тип фотоаппарата, объектива, чувствительность пленки, время выдержки, диафрагму, тип фотобумаги и т.п.

27. ДАННЫЕ ОЧЕВИДЦА О СЕБЕ: ф.и.о., возраст, домашний адрес, номер телефона, образование, род профессиональных занятий, увлечения, оценка состояния здоровья на время наблюдения и пр.

28. ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ОБ ОЧЕВИДЦЕ: соображения о характере, склонности к фантазированию, о доверии к рассказчику, о связности его показаний и пр. Дата и место опроса свидетеля. Координаты исследователя. При групповом наблюдении желательно провести независимый опрос каждого очевидца.

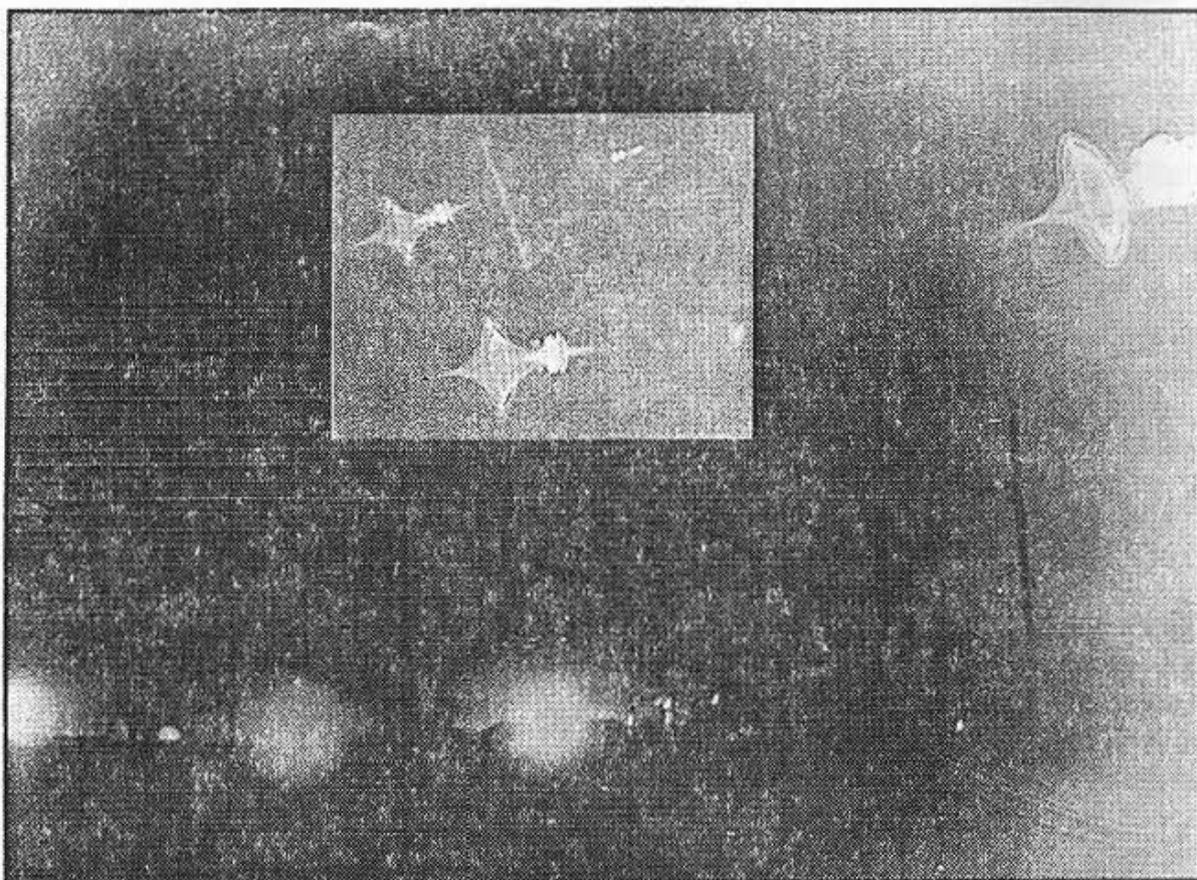
Анкета разработана президентом Ассоциации "Экология непознанного" Александром СЕМЕНОВЫМ на основе аналогичных анкет Ф.Ю.Зигеля, зарубежных исследователей и Сибирского отделения АН СССР.

ПОРТРЕТ "ТАРЕЛКИ" ИЛИ ФОТОШУТКА?

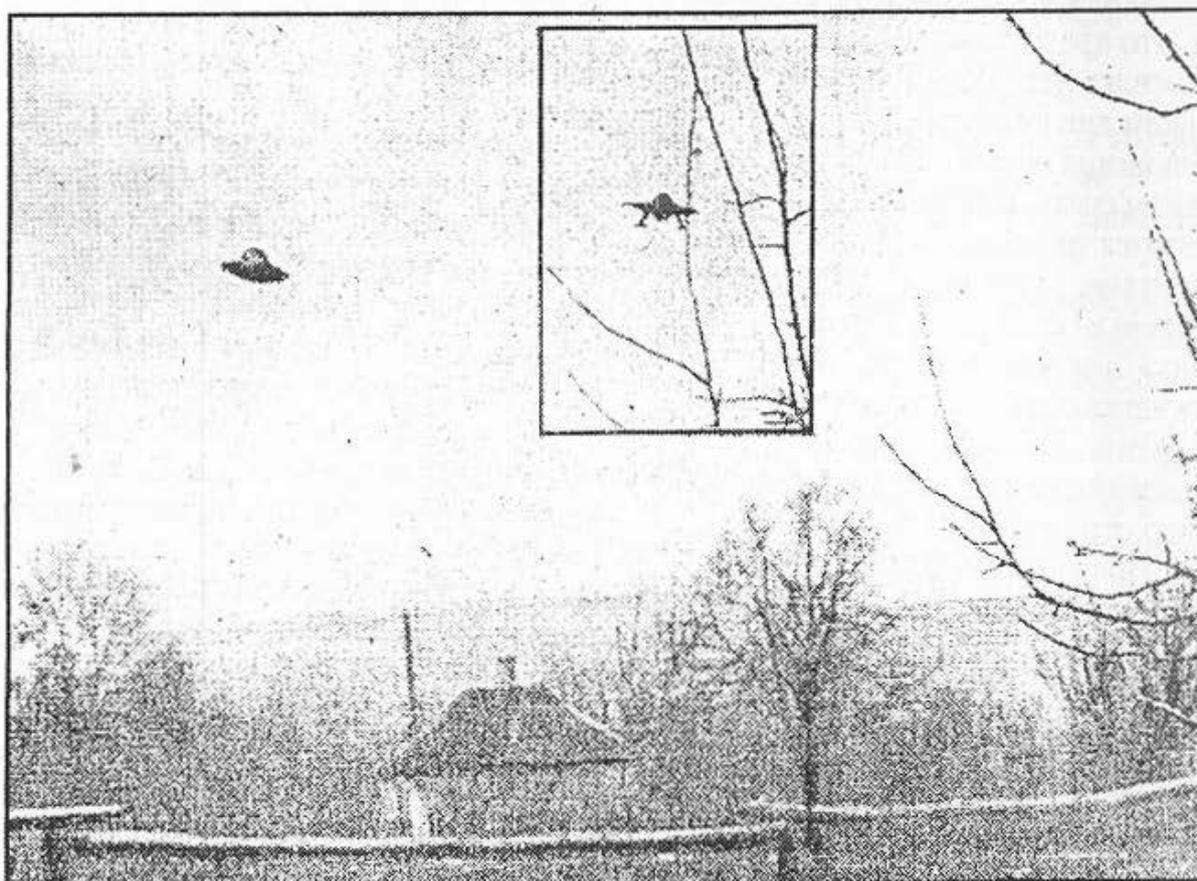
Что на публикуемых фотографиях: "портрет" НЛО или монтаж неких шутников? Разобраться в этом вопросе нам помогает физик-оптик

Александр КУЗОВКИН:

В различных советских и зарубежных изданиях порой появляются фотоснимки, подобные тем, что представил В.М.Кондрашов



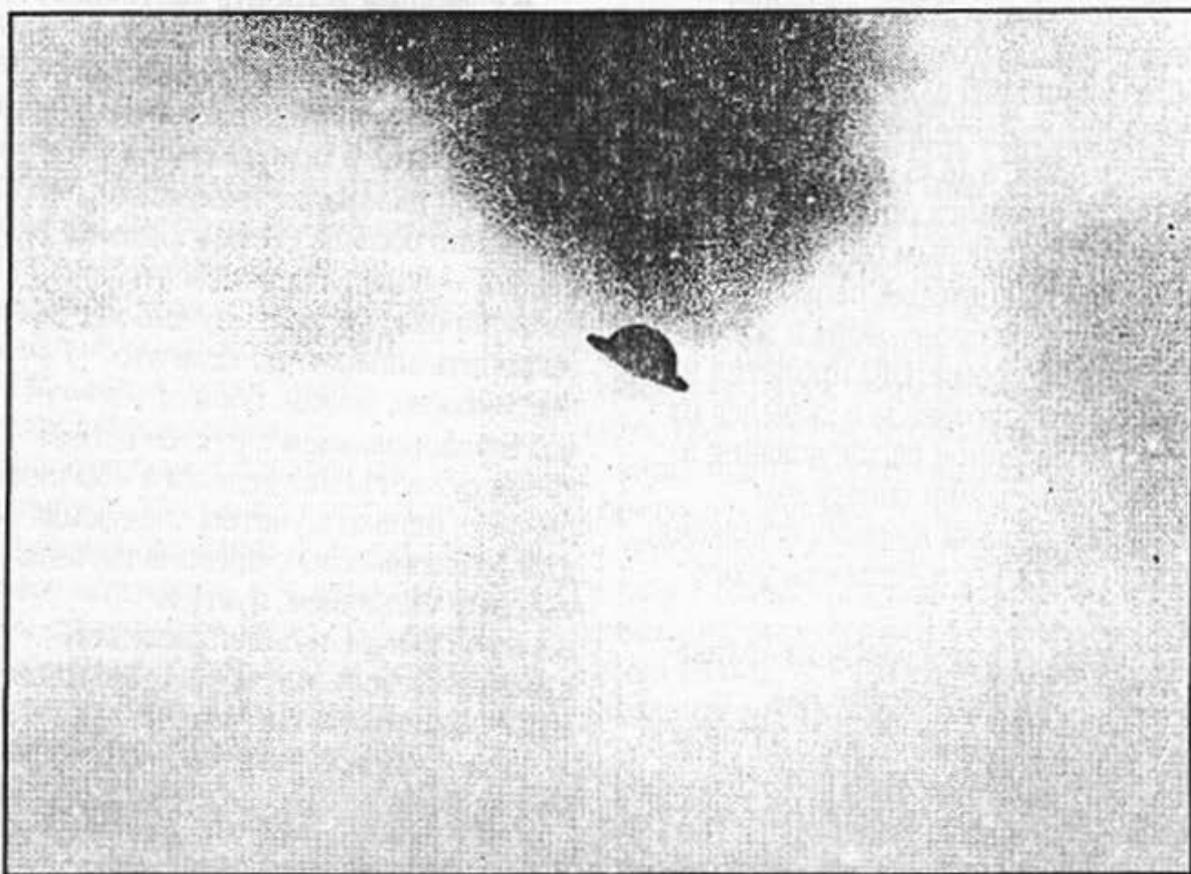
Эти снимки, сделанные в феврале нынешнего года, нам предоставил их автор — В.М.Кондрашов из поселка Чердаклы Ульяновской области.



Газета «Правда Украины» поместила эти фотографии 21 марта нынешнего года.



Житель Ялты С.Н.Дорошенко
сфотографировал этот объект
3 февраля 1985 года.



Кольский полуостров, 15 октября 1968 года. Фото из архива Ф.Ю. Зигеля.

из поселка Чердаклы Ульяновской области для иллюстрации наблюдения некоего явления 24.2.90. Скажем сразу: изображения на них являются типичными оптическими эффектами, вызванными аберрацией и бликами в объективах фотоаппаратов. Дело в том, что несмотря на наличие просветляющих покрытий на линзах объектива, примерно 1 процент падающего на него света претерпевает серию отражений от поверхности линз. При наличии источника сильного бокового /по отношению к оси объектива/ освещения, в условиях ночной съемки, эти малые отражения создают весьма причудливые узоры. Причем изображение, напоминающее зеркало радиолокатора, является буквально классическим. Еще лет 10 назад при изучении природы подобных фото я получил снимок "НЛО" в своей квартире. Источником бокового освещения был обыкновенный торшер.

Теперь о фотографии в газете "Правда Украины" от 21.3.90, которую, как пишет ее сумской корреспондент, сделал школьник Дима Гиренко из поселка Солнечный Ахтырского района УССР в результате наблюдения им НЛО.

К сожалению, приходится отметить, что среди фотографий НЛО, предоставляемых очевидцами, время от времени попадаются прямые мистификации. Статистика таких случаев говорит, что как правило их авторами являются подростки. Поддельные фотоматериалы затрудняют изучение феномена НЛО, однако профессиональная экспертиза позволяет с высокой точностью делать заключения о способе их получения. Важным признаком мистификации является также отказ

предоставить для анализа негативы.

На рассматриваемом снимке объект имеет четкий, весьма резкий контур. Его изображение не содержит никаких дополнительных деталей - полутонов, теней и пр. Объект гораздо темнее панорамы. Подобное имеет место, если снимок изготовлен методом наложения: на один кадр пленки экспонируется отдельно панорама местности и отдельно "макет" НЛО, вырезанный из темной бумаги и наклеенный на стекло. Вот пример аналогичной ситуации. 13 апреля 1990 г. на ЦТ одним из жителей Москвы была прислана черно-белая фотопленка, содержащая 6 кадров с изображением некоего темного объекта, зависшего над школьным зданием. По его словам, сын вместе с товарищами наблюдал и фотографировал НЛО из окна квартиры. При проверке были обнаружены признаки, позволившие усомниться в подлинности изображения. А после дополнительного расследования школьники сами признались, что данные снимки являются их подделкой.

Житель Ялты С.Н.Дорошенко предоставил фотоматериал наблюдения НЛО 03.02.85. По описаниям свидетелей, в 16.45 со стороны горы Ай-Петри появился объект в виде светящегося зеленым светом сгустка. Он двигался, повторяя рельеф местности, в сторону моря и жужжал. За короткое время НЛО пролетел над зданием молокозавода и скрылся из вида. Проведенное расследование и анализ фотосъемки аппаратом "Зенит-Е" не дали никаких оснований усомниться в достоверности этого изображения.

Объект на фотографии из архива

Ф.Ю.Зигеля зафиксирован над Кольским полуостровом 15 октября 1968 года. Анализ показал, что его поверхность и контур напоминают как бы всплески кипящей субстанции. Под микроскопом хорошо видно зерно изображения, размеры которого на порядок меньше самых мелких деталей снимка. Это весьма важное обстоятельство, которое указывает на то, что видимая свидетелями форма НЛО - вероятно, лишь плазменноподобная оболочка, которая скрывает формирующее ее центральное ядро.

Подтверждением подлинности данного изображения служит ряд фотоматериалов, выявляющих плазменный характер поверхности НЛО, а также случаи наблюдения неопознанных объектов именно шляпообразной формы. Например, совершенно идентичная форма НЛО была отмечена 21 ноября 1979 года в районе поселка Талнах под Норильском. В тот день группа из 9 свидетелей наблюдала в километре от себя НЛО, из нижней части которого исходили световые лучи.

Желающим устроить "фотоохоту" на НЛО можно дать ряд простых рекомендаций. В темное время суток надо установить выдержку аппарата

на 1 - 2 секунды и при полностью открытой диафрагме провести возможно больше съемок. Больше кадров - больше вероятность зафиксировать объект. Лучше жестко закрепить аппарат, но если это невозможно, можно обойтись и фотографированием с рук. В светлое время суток съемка ведется в обычном режиме, однако с учетом следующего: для фиксации НЛО с преобладающим красным свечением, пусть и неинтенсивным, нужно применять красные светофильтры, для "желтых" НЛО - желтые и т.д.

Для ночной съемки можно попробовать также "дежурный" режим. Фотоаппарат заряжается пленкой средней чувствительности /цветной или черно-белой/ и устанавливается на опору. Диафрагма открывается полностью, и объектив направляется в небо /лучше всего в зенит/, устанавливается выдержка "В". Затвор открывается на 0,5 - 1 час. После этого кадр переводится, и вновь устанавливается та же выдержка. Если в поле зрения аппарата попадает светящийся объект, он будет зафиксирован фотопленкой в виде размытой линии.

Удачных вам фотографий!

Представляем канадских уфологов

“НЕОПОЗНАННЫЕ” НАД МАНИТОБОЙ

В чем нельзя отказать пилотам неопознанных летающих объектов, так это в демократизме и в наличии широкого подхода к знакомству с нашей планетой. Кажется, нет такого региона на Земле, откуда бы не поступали сообщения о

столкновениях с загадочными явлениями, общее имя которых - НЛО. Если такой район имеется, то скорее всего потому, что там не нашлось пока энтузиастов, занимающихся сбором сведений и рассказов очевидцев. Канадская провинция

Манитоба не относится к их числу. Астроном из Виннипега Крис Рутковски вместе со своими единомышленниками много лет назад создали ассоциацию УФОРМ /начальные слоги и буквы английского названия - Уфологические исследования Манитобы/. Он увлекся загадкой НЛО в 12-летнем возрасте и сейчас даже не может вспомнить, что дало толчок этой страсти, довольно странной в глазах многих людей. Сам Рутковски никогда не наблюдал ничего загадочного. "Но я еще надеюсь увидеть", - добавляет он. Наверное, надо признать, что НЛО стали частью нашей жизни независимо от того, существуют ли они в реальности или являются плодом разыгравшегося воображения, веры людей в чудеса и жажды этих чудес или просто какого-то странного миража, одинаково воспринимаемого на всех земных широтах людьми разных национальностей, убеждений, веры, образования, возраста и пола.

Как бы то ни было, бесспорно, что НЛО - часть если не нашего представления о мире, то уж во всяком случае современной мифологии. Причем есть существенное отличие от обычной мифологии: в случае с НЛО не все поддается разумному объяснению. Чтобы заниматься НЛО, вовсе не обязательно верить в них. Уфология не религия, но пока и не наука. И множество людей работает над тем, чтобы собрать "кирпичики", без которых не построить фундамент науки. Эти "кирпичики" - факты. Такие люди задают больше вопросов, чем самые закоренелые скептики. Рутковски - один из них. Вот как изложил он свою позицию в разговоре со мной:

- Еще до наступления так

называемой современной эпохи НЛО в 1947 году люди наблюдали необычные атмосферные огни и объекты. Статистические изучения показали, что по крайней мере 95 процентов сообщений могут быть объяснены как хорошо известные явления - звезды, болиды, спутники или самолеты. Остающиеся немногие проценты весьма интересны, мы сталкиваемся с необъясненными феноменами. Они безусловно заслуживают внимания науки. Следует учитывать, что когда мы говорим о неопознанных объектах, то это не значит, что речь идет об инопланетных космических кораблях. Неопознанный - означает необъясненный и, стало быть, интерпретация откладывается на будущее. Независимо от того, чем на самом деле являются НЛО, тот факт, что примерно 8 процентов всех людей видели их, означает: НЛО - глобальный феномен, затрагивающий множество людей и, следовательно, заслуживающий научного изучения.

Рутковски заинтригован попытками некоторых правительств, в том числе канадского, если не засекретить данные о наблюдениях странных объектов, то, во всяком случае, спрятать их подальше. Само по себе - это загадка, и споры вокруг нее продолжают продолжаться. Время от времени появляются на поверхности документы из правительственных досье, свидетельствующие об интересе, проявленном на высоком уровне к этой теме. Есть, например, сведения, что ВВС США организовали встречи с учеными для обсуждения феномена. Иногда предпринимаются усиленные попытки скомпрометировать саму тему как предмет всеобщего интереса. Обнаружилось не так давно, что в

подобного рода деятельность вовлечены люди, связанные с ЦРУ. Появились подозрения, что ЦРУ по какой-то причине старается отбить интерес к неопознанным объектам. Вопросов, безусловно, много больше, чем ответов.

Сам Рутковски проинтервьюировал сотни людей, заявивших, что видели загадочные вещи. Данные хранятся в памяти компьютера. Это, так сказать, часть канадского хранилища. В принципе все сообщения о загадочных явлениях в стране адресуются в Национальный исследовательский совет Канады, который собирает досье, но не анализирует факты. В Совет поступают сообщения о НЛО из самых разных источников. В частности, в "Руководстве оперативной полицейской службы" записано, что канадские полицейские обязаны передавать все сообщения о неопознанных явлениях в НИС. Но в настоящее время в Канаде никто - ни ВВС, ни институты, ни планетарии - официально не занимаются изучением феномена.

Некоторые итоги своих наблюдений Рутковски изложил в недавно изданной книге под названием "Посещения?" Услышанные им рассказы сильно отличаются в деталях, но есть и много сходного в характеристике НЛО, касающейся формы, маневренности, манеры появляться и исчезать, звука и цвета. Он разбивает наблюдения НЛО на две большие категории. В первую входят наблюдения с большого расстояния. Они включают светящиеся предметы, которые появляются в ночном небе и не могут быть отнесены к известным источникам света. Свет обычно бывает трех видов: красный, оранжевый и белый. Днем объекты предстают чаще

всего в форме дисков, по виду металлических. Часто сообщают, что они способны парить в воздухе и исчезать с поразительной быстротой.

Ко второй категории относят встречи с НЛО на близком расстоянии - в пределах 200 метров. Иногда они никакого воздействия на окружающую среду и свидетелей не оказывают. В других случаях отмечается воздействие в виде помех в работе автомобильных двигателей или электронных приборов. Объекты могут оставить отпечаток или ожоги на земле, иногда на деревьях, животных, на людях. И наконец, в третьих случаях появляются существа, по виду более или менее напоминающие людей. В последние годы все чаще становятся известны истории о "похищении" очевидцев. По словам некоторых из них, инопланетяне добиваются, чтобы люди были предупреждены о страшных последствиях своих неискоренимых "обычаев" - вести войны и загрязнять планету.

Пожалуй, самым известным в Манитобе очевидцем НЛО является Стефан Мичалак, который был подвергнут целой серии тщательных психологических тестов. Специалисты засвидетельствовали, что у него отличное здоровье и нет никаких психических отклонений. Но он настойчиво утверждает, что не только видел, но и касался корабля неизвестного происхождения. Ни один эпизод так подробно не исследовался, как случай с Мичалаком, происшедший в мае 1967 года. Бродя за городом и присев отдохнуть на камень, он вдруг увидел невдалеке два летящих дискообразных предмета. Один из них приземлился на плоскую скалу почти рядом. Очевидец

подошел и притронулся к поверхности "корабля": его перчатка вспыхнула и мгновенно сгорела. Диск, вращаясь, повернулся к нему каким-то отверстием, откуда выплеснулся горячий газ, сбивший с ног наблюдателя и зажегший на нем одежду. Ему пришлось сбросить с себя рубашку. У него на теле остались странные пятна ожогов, расположенные в строгом шахматном порядке. Они видны на фотографии, сделанной позже. "Корабль" отбыл, но на "посадочной площадке" были обнаружены куски радиоактивного серебра. Сам Мичалак думал, что он стал жертвой инцидента во время испытания американского секретного летательного аппарата. Трудно поставить под сомнение искренность очевидца, но объяснить все, что с ним случилось, так и не удалось до сих пор.

Исследователю НЛО приходится работать как археологу, выделяя факты и достоверные показания в обычной "породе" словесных прикрас, фантазий, одержимого стремления обратить слушателя в свою веру. Среди свидетелей есть и дети, которые бесхитростно повествуют о поразительных вещах. В досье УФОРМ хранится рассказ женщины из г.Томпсон /Манитоба/ о встрече с НЛО. Она была на кухне, когда услышала странный и сильный звук "бип". Выбежав на улицу, она увидела мужа и пятерых детей, устремивших взоры к небу. Там на небольшой высоте медленно вращался прямоугольный предмет с серебряными и черными гранями. Когда женщина отвела взор от этого объекта, то увидела, что подросток

крепко держит 8-летнюю девочку. Дети рассказали, что она стала медленно подниматься вверх вслед за летящим объектом, но мальчик схватил ее и удержал. Может быть, самое замечательное в этой истории - обилие очевидцев, которые говорят одно и то же.

У Рутковски масса описаний, мало отличающихся друг от друга, внезапных встреч людей с НЛО в разное время и в разных местах. Но он отказывается давать свое собственное объяснение феномена. Он придерживается мнения, что все возможно, что ничто не следует априори исключать. Существует немало гипотез, но каждая из них нуждается в доказательствах. Скептики просто отмахиваются и все объясняют ошибками или шутками очевидцев. Другие осторожно предполагают, что внеземные космические корабли, как это ни кажется невероятным, тем не менее возможны. Третье популярное объяснение феномена, которого придерживаются некоторые уфологи, заключается в том, что НЛО - результат своего рода "земной энергии", которая создается электромагнитным полем или давлением геологических пластов. У этой гипотезы не больше доказательств, чем у предположения о существовании какой-то внеземной цивилизации, которая держит Землю под своим "микроскопом". В любом случае, только факты и их анализ могут привести к истине. Другой дороги нет.

Оттава

Валентин ВАСИЛЕЦ,
корр.ТАСС

По ту сторону Бытия

ЦАРСТВО ЗАГРОБНОЕ ИЛИ АГОНИЯ МОЗГА?

Обследование людей, перенесших "пограничные со смертью состояния", показывает, что многие происходившие с ними явления носят чисто психологический характер, но могут также служить аргументом в пользу того, что некоторые люди на самом деле видели загробную жизнь.

С одной стороны, результаты этого исследования, которые были опубликованы в британском медицинском журнале "Ланцет", выявили, что многие люди, утверждавшие, что они пережили пограничное со смертью состояние, на самом деле никогда не находились под угрозой смерти.

Вместе с тем это исследование установило, что большинство людей, которые чуть не умерли, говорили о повышении умственного потенциала в то время, когда следовало ожидать ослабления функций их мозга. Это подтверждает выводы тех, кто считает, что такие явления могут быть "трансцендентальными", то есть "запредельными", "потусторонними".

Проведенное исследование не подтверждает и не опровергает предлагаемые объяснения таких состояний, но его результаты еще больше убеждают в существовании таких явлений и необходимости продолжения исследований, считают ученые.

"Здесь происходит нечто очень интересное", - сказала Джейнис Оуэнс, научный сотрудник университета штата Вирджиния в Шарлотсвилле, руководившая этими изысканиями.

Джон Сэпшингтон, профессор-психолог из колледжа в городе Огаста, штат Джорджия, сказал, что это исследование - "ключ к разгадке" явления. "Общественность хочет знать, есть ли загробная жизнь или ее нет. Есть душа или нет? Я боюсь, что существуют некоторые вопросы, на которые наука полностью ответить не может", - сказал он.

О пограничных со смертью состояниях сообщалось еще во времена Платона. Они все чаще описывались в новое время, когда достижения медицины позволяют большому числу людей выжить после близких встреч со смертью. Эти явления включают разнообразные ощущения: движение вниз в длинном туннеле, ощущение яркого света, оставление плоти, наплыв сильных эмоций, переживание воспоминаний о прошлом и ощущение значительно более ясного мышления и восприятия.

"Некоторые комментаторы утверждали, что эти сообщения дают представление о том существовании, что ждет нас после смерти, в то время как другие предполагали, что эти явления являются результатом физиологических или фармакологических состояний, сопровождающих процесс умирания", - писали Оуэнс и ее коллеги.

Психологи особенно заинтересованы этим явлением, потому что описанные состояния оказывают сильное благотворное воздействие на пациентов, вырабатывая у большинства более

оптимистичный взгляд на их жизнь, сказала Оуэнс.

Ученые обследовали 58 пациентов, рассказавших о том, что они испытали пограничные со смертью состояния. Были изучены их истории болезни, больных опросили и предложили им письменно ответить на вопросы анкет.

Истории болезни показали, что 28 пациентов на самом деле были близки к смерти и скончались бы без медицинского вмешательства. Остальные 30 не находились под угрозой смерти, хотя большинство из них считали, что умирают.

Однако пациенты из обеих групп сообщили, что пережили почти аналогичные состояния. Это подтверждает мнение, что такие явления происходят от психологических, а не физических или трансцендентальных факторов, полагает часть исследователей.

Почти равное число пациентов из обеих групп, например, утверждают, что они чувствовали себя таким образом, словно покидали тела и рассматривали их сверху, а также переживали воспоминания из своей жизни.

Многие другие пациенты, которые на самом деле были близки к смерти - 88 процентов - рассказали, что пережили повышение умственного потенциала и восприятия. В группе тех, кто не находился при смерти, такие ощущения выпали на долю 50 процентов больных.

Кроме того, 21 из 28 пациентов, которые находились при смерти - 75 процентов - сообщили, что видели усиливающийся свет. Для сравнения: подобное ощущали лишь 12 из 30 пациентов - то есть 40 процентов - не находившихся при смерти.

Ощущение прохождения через туннель, о котором много сообщалось, на самом деле было относительно редким, утверждают ученые. Лишь 12 пациентов, находившихся при смерти, и 9 из тех, кому смерть не грозила, пережили это состояние.

Группа ученых из Вирджинии сообщила, что полученные результаты не опровергают ни одну из трех главных интерпретаций пограничных со смертью состояний - трансцендентальную, физическую и психологическую. Наоборот, результаты этих исследований в различной степени подтверждают каждую из них.

/По материалам агентства ЮПИ/.

По нашей просьбе сообщение из США комментируют: Григорий КУРАЕВ, доктор биологических наук, кандидат медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой нейрофизиологии человека и животных Ростовского Государственного университета:

Имеются хорошо описанные так называемые парабиотические состояния центральной нервной системы. Выделяют три фазы таких состояний. Первая - уравнительная - характерна тем, что и слабые, и сильные раздражения центральной нервной системы воспринимаются одинаково. Во второй фазе - парадоксальной - сильные раздражения вызывают слабые реакции, а слабые, ранее даже запороговые раздражения могут вызвать весьма сильные реакции. При третьей - тормозной фазе - никакие раздражения реакций не вызывают. Как представляется, обсуждаемые здесь явления связаны с тем, что при

определенных условиях разные области мозга находятся скорее всего в двух фазах - парадоксальной и тормозной.

Следует отметить, что изучение рассматриваемых явлений весьма актуально. Дело в том, что если удастся отслеживать, так сказать, "заставать" и анализировать работу человеческого организма в парадоксальной фазе, то можно надеяться получить колоссальный объем совершенно необычной, новой информации. Ведь вся информация, которую человек осознанно или неосознанно получает во время жизни, навсегда запечатлевается в соответствующих структурах его организма. Возможно, человек имеет и "долговременную", наследственную или генную память, которая содержит сведения о далеком прошлом...

Алексей ЗВЕЗДИН, кандидат медицинских наук, начальник спасательной службы Исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР:

По данным наших исследований, проведенных на основе изучения историй болезней и опроса около 200 пациентов, которые усилиями медиков или других людей были выведены из состояния клинической смерти, описанные выше явления могут иметь место. В частности, одна из групп опрошенных и обследованных пациентов почти целиком состояла из лиц, разными путями пытавшихся прервать свою жизнь. Наиболее схожими можно считать описания ощущений у тех из них, которые пытались покончить жизнь посредством вскрывания вен предплечья. При этом более 60 процентов из них находились в

различных стадиях наркотической абстиненции. Ощущения пациентов, перенесших клиническую смерть по причине соматических заболеваний, также дают основание на примере отдельных конкретных случаев предположить трансцендентальный /или психологический/ характер явлений.

К сказанному можно отнести и некоторые описания явлений, происходивших, в частности, в эпицентре Спитакского /1988 года/ землетрясения. Так, отдельные люди в момент наивысшей опасности испытывали ощущения, в которых превалировало наличие как бы яркого света и чувство невозможности покинуть помещение /будто кто-то держал/. С другой стороны, отмечены ощущения вращения по часовой стрелке. Благодаря непосредственным участникам таких случаев в нескольких местах в окрестностях Спитака выявлены образовавшиеся после катастрофы участки земли диаметром около 15 метров со спиралеподобными изменениями рельефа поверхности.

По нашему мнению, характер этих явлений обусловлен биологическими процессами, происходящими в организме, находящемся в терминальном состоянии. Тонкая биохимическая дестабилизация приводит к таким же изменениям в биоэнергетике и, следовательно, к возникновению специфического субъективного восприятия собственной личности и окружающего.

Следующим моментом, на котором необходимо остановиться, является широко известный факт наступления ремиссии /улучшения/ или даже выздоровления в ситуациях, когда

человек попадает во внезапно возникшие условия, при которых его гибель неизбежна.

Думается, описанные явления безусловно заслуживают более тщательного изучения с учетом как психо-биологических особенностей их участников, так и геофизических характеристик обстановки.

Попытка осмыслить суть явления, исследованного американскими учеными, была бы неполной, однобокой, если бы мы не познакомились с мнением богословов. Вот что сказал в беседе с нашим корреспондентом профессор Московской духовной академии Алексей ОСИПОВ:

“Нас в данном случае интересует определенная сфера: есть ли факты трансцендентального порядка и, если они есть, то как их оценивать. Я полагаю - и надеюсь, что с этим согласятся все исследователи - факты именно такого порядка бесспорно имеют место. То есть, действительно наступала смерть, и, действительно, в это время человек, лучше сказать - его душа находилась вне тела. Кстати, мой сосед - ему 76 лет - рассказывал мне о своих личных переживаниях подобного рода. Он болел тифом и умирал. Вдруг ощутил себя вне тела, решил встретить знакомую девушку /ему было в то время 20 лет/, посмотреть, где она и что. Он тут же оказался рядом с ней, увидел, как она сидит на скамеечке и с кем-то обнимается, хотя недавно клялась ему в верности.

После этого ему захотелось узнать, что делают его друзья. И опять он увидел их где-то в укромном местечке, было Первое мая и они выпивали. Затем он вспомнил о своем

теле, вернулся туда и видит себя лежащим, рядом врач и две сестры милосердия. Вдруг он ощутил страшный холод, невероятный, как он говорит, холод и слышит: “Он жив. Жив!”. Тиф прошел тут же. Впоследствии сестры ему рассказали, что его уже собрались нести в мертвецкую, поскольку врач констатировал смерть. Он никому об этом не рассказывал - только отцу и мне.

Почему я привожу этот случай? Оказалось, потом он пошел к девушке и спросил, было ли так. Она вся вспыхнула, факт подтвердился. Пошел к друзьям. Те ему: “Откуда ты знаешь, мы же от всех прятались?!” То есть совершенно ясно, что это было не психическое состояние какого-то особого порядка, а тем более не физическое. Это явление именно трансцендентального характера или трансцендентного, как хотите. Фактов таких очень много. Книга Моуди “Жизнь после жизни”, интересные соображения и факты приводит православный американец отец Серафим Роуз... Одним словом, фактов очень много. Что можно сказать с православной точки зрения об этих фактах?

Для нас, если хотите, аксиома: человек не есть существо чисто биологическое, отличающееся от животного мира только компьютером в голове, более мощным, чем у животных. Одним из центральных догматических положений, относящихся к учению о человеке, является утверждение, что у него есть бессмертная душа. Она способна иметь совершенно особое отношение к Богу и отсюда к той жизни, которая раскрывается за физическим взором. Душа может оставлять тело. Об этом

литература, описывающая жизни святых, говорит постоянно и очень много. Для христианства это элементарные вещи, не имеющие ни сенсационности, ни чего-то необычного. Дело в другом: к сожалению, религию рассматривали как исключительно фантастическое отображение реальной действительности и подобного рода факты рассматривались также в качестве фантазии. Отсюда возникает недоумение и сенсационность при восприятии этих фактов. Для христианства, повторяю, здесь нет ничего, что поражало бы и удивляло.

Теперь относительно оценки тех состояний, которые переживают люди в эти секунды или минуты.

Совершенно ясно, что эти минуты не могут быть достаточно объективным свидетельством того, что есть ТАМ на самом деле. Совершенно ясно, что открывается буквально ничтожная частица того, с чем человек соприкоснется ТАМ. Если мы хотим знать действительно, что ТАМ есть, то, по-видимому, нам придется обратиться не к этим фактам, а к настоящим специалистам высшего класса. Кто такие специалисты с христианской точки зрения? Это те, кого именуют святыми, то есть лица, которые вступили в непосредственный контакт с тем миром законным образом. Обращаю ваше внимание - я сказал "законным образом". В Евангелии есть интересные слова о том, что пастырь добрый входит дверями, а вор и разбойник - там красивое славянское выражение - прилазит инудя, то есть через забор перелезает. Вор и есть вор. Прекрасно понимаем, каково отношение к тому, кто лазит через забор.

Кстати, например, спиритизм,

вызывание духов и так далее, вообще разные явления оккультного порядка - это те явления, которые мы могли бы отнести к области "прилезания инудя", то есть это воровской путь, путь незаконный, лучше даже сказать - противозаконный. Почему? Если есть Бог - значит законный путь лежит через него. Если нет Бога - тогда, простите, что это за область мира? Тогда мы должны переоценивать всю картину мира, которую нам трудно представить не только в целостном виде, но и осмыслить ее разумность, если нет Бога. Существует духовный мир, но без Бога? Некое противоречие в самой постановке вопроса.

Так вот: если есть Бог, то должен быть определенный законный путь вхождения в сферу духовной жизни. Христианство конкретизирует этот путь, указывает принципы вхождения в него, показывает критерии действительно нормального пути и определяет также - употреблю термин, который многим будет несколько непонятен, но этот термин очень важен - путь "прелести", "прелестный путь". Не в смысле прелесть - красота, а - совершенно верно! - от слова "лесть", то есть обман. Причем это не просто обман, а обман в высшей степени - "пре-лесть".

Оказывается, этот "путь прелести" очень притягателен, собственно, как и все наркотики притягательны, в этом ничего удивительного нет. Ибо большинство людей стремятся не к тому, чтобы познать вечную жизнь, чтобы стать участниками этой вечной жизни, стремятся не к спасению, то есть достижению вечной жизни. Основные посылки всех интересующихся оккультизмом исходят из самого элементарного любопытства. Детски наивного, но, к

сожалению, не детски бесстрастного. И потому вступают в контакт с той областью духовного мира, который противостоит закону, то есть Богу. То есть вступают в контакт с темной силой.

Если кого-то интересует, каков правильный путь, какие действительно там открываются реалии, то я бы рекомендовал одну из самых лучших книг по этой проблеме - сочинения епископа Игнатия Бренчанинова, канонизированного на Соборе 1988 года, том третий. Этот том специально посвящен обсуждаемому нами вопросу. Он дает наиболее полную картину

христианских представлений по этой теме. Причем он не только рисует положительную картину, но и оценивает "путь прелестный", который, к сожалению, интересует гораздо больше людей, чем путь нормальный...

Наше время страдает отсутствием критериев. Мы не знаем, что такое хорошо и что такое плохо, что есть истинное и что есть ложное. Мы в ужасном состоянии, ибо рассматриваем ложь и заблуждение как одну из точек зрения на реальность. И относится это, увы, не только к запредельному Бытию..."

Уважаемый читатель!

Вы только что перевернули последнюю страницу первого номера научно-информационного бюллетеня "Аномалия", созданного совместным трудом журналистов ТАСС и ученых из Ассоциации "Экология непознанного".

Будем признательны, если Вы поделитесь с нами мыслями о прочитанном. Если у Вас имеются собственные суждения - пусть даже "безумные" - о природе "аномальных" явлений, расскажите нам о них. Возможно, мы в порядке дискуссии опубликуем заметки, отражающие Вашу точку зрения. Кстати, на "Аномалию" можно подписаться, для этого надо направить заявку по адресу: 123298 Москва, а/я 5, Ассоциация "Экология непознанного".

Если Вам довелось наблюдать НЛО или испытать нечто, чему вы не можете найти рациональное толкование, сообщите нам об этом. Может быть, Ваши наблюдения подскажут неординарное направление научного поиска.

Напоминаем наш адрес: 103009 Москва, Тверской бульвар, 10-12, ТАСС, Пресс-бюро /редакция "Аномалии"/.

Итак, ждем Ваших писем!

Редактор бюллетеня "Аномалия".

Редактор С.Ф.Буланцев.

Научный координатор А.Е.Семенов.

Обложка художника А.А.Томашова.

Макет номера подготовил

и на фотонаборной системе работал А.Г.Геналиев.

103009 Москва, Центр, Тверской бульвар, 10-12, ТАСС, ГРИИ.

Тип. ТАСС. Зак. 661. Тир. 50000